

**Protokół**  
**XXIX Sesji Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych**  
**z dnia 9 lutego 2017 r.**

**Ad.1. Otwarcie XXIX sesji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Ferenc Powitał Burmistrza Pana Bartosza Romowicza, Zastępcę Burmistrza Panią Katarzynę Sekułę, Zastępcę Skarbnika Panią Ewę Organ, Sekretarz Panią Janinę Sokołowską, wszystkich radnych, sołtysów, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego, przedstawicieli służb mundurowych, oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, wobec powyższego nasze obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi **załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**.

*Nieobecni: Pan Jan Kruk, Pan Czesław Urban.*

**Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.**

W punkcie tym głos zabrał Burmistrz Pan Bartosz Romowicz, który złożył wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały: **w sprawie uchwalenia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ustrzyki Dolne**”.

Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wniosek złożony przez Burmistrza:

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych  
13 radnych (jednogłośnie).**

Wniosek został przyjęty.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XXVI Sesji Rady Miejskiej, uzupełniony o wypowiedź radnego Pana Bogusława Pleskacza w sprawie złożenia zawiadomienia do prokuratury kwestii nie skorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości przez Burmistrza Ustrzyk Dolnych.

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych  
13 radnych (jednogłośnie).**

**Ad. 4. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej.

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych  
13 radnych (jednogłośnie).**

**Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza za okres międzysesyjny.**

Burmistrz Ustrzyk Dolnych Pan Bartosz Romowicz przedstawi sprawozdanie za okres międzysesyjny oraz sprawozdanie z wydanych zarządzeń – **załącznik Nr 2 do protokołu.**

#### **Ad. 5. Prezentacja uchwał. Opinie komisji. Dyskusja. Głosowanie.**

##### **1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Ustrzyki Dolne na rok 2017,**

Projekt uchwały przedstawił Pan Burmistrz.

Głos zabrał Pan Andrzej Steciuk, który poprosił, aby Burmistrz powiedział więcej nt. kwoty 97 000,00 w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

Pan Burmistrz przedstawił prezentację dotyczącą wymiany oświetlenia na lampy LED w gminie. Prezentacja przedstawiała również koszt montażu, ilość lamp, oszczędności z tego tytułu. Na koniec Pan Burmistrz poprosił o podjęcie niniejszej uchwały, ponieważ w innym wypadku nie będziemy mogli kontynuować tego przedsięwzięcia.

Opinię Komisji Budżetu i Inicjatyw Gospodarczych przedstawił Pan Andrzej Steciuk – **opinia negatywna** - co do Działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska Rozdział 90015 oświetlenie ulic – zakup energii elektrycznej oraz w Rozdziale 90015 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Ustrzyki Dolne – **opinia stanowi załącznik Nr 3.**

Pan Andrzej Steciuk dodał też, że zasadniczą kwestią przy wydaniu opinii był fakt, że tylko jedna firma zgłosiła się do przetargu, dlatego też propozycją Komisji jest unieważnienie wyżej opisanego przetargu oraz ogłoszenie przetargu ponownie.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował, że dopiero w styczniu tego roku PGE wydała wytyczne jakie ma spełnić wykonawca w zakresie wymiany oświetlenia. Ponadto, teoretycznie możemy ogłosić przetarg jeszcze raz, jednak nie mamy żadnej gwarancji że oferta będzie korzystniejsza.

Kolejno Rady Pan Andrzej Steciuk wyraził swoje obawy dotyczące rzetelności firmy, która wygrała przetarg.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że jako gospodarz gminy zrobił wszystko aby zabezpieczyć jej interesy poprzez odpowiednie zapisy w umowie oraz polisy ubezpieczeniowe. Uzyskaliśmy również gwarancję na dziesięć lat, która jest dłuższa niż okres spłaty.

Głos zabrała Pani Leokadia Bis, która wyraziła opinię, że zasadną kwestią jest w tym momencie ogłoszenie nowego przetargu ze względu na kwestie, które są jeszcze nie do końca oszacowane i doprecyzowane.

W odpowiedzi Pan Burmistrz że należałoby odpowiedzieć sobie na pytanie czy stać nas na odwołanie tak dużej inwestycji.

Głos zabrał Pan Arkadiusz Lupa, który zapytał czy możemy skorzystać ze środków zewnętrznych na realizację tego projektu.

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że w Polsce były projekty na wymianę oświetlenia jednak były one obwarowane wymaganiami energetycznymi.

Głos zabrał radny Pan Bogusław Pleskacz, który poinformował, że nie ma wątpliwości co do potrzeby zmiany technologii, jednak stwierdził, że nieskorzystanie ze środków zewnętrznych jest błędem, dlatego prosi o ponowne rozważenie tematu i szerszą dyskusję w tej kwestii. Budżet zaproponowany przez Burmistrza jest trudny w realizacji a kwota 97 tys. zł. to duża rozbieżność w szacowaniu. Ponadto z jego informacji wynika, że gminy otrzymują dofinansowanie na ten cel z czego 30 gmin już z tego skorzystało. Dobrym i bardziej kompleksowym rozwiązaniem byłoby sięgnięcie po środki unijne na przeznaczenie na farmy fotowoltaiczne, które zredukowałyby koszty. Obecnie funkcjonuje np. program SOWA.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował, że ostatni nabór do programu SOWA zakończył się w 2014 roku i zakładał dofinansowanie w 45%. Kwota 97 tys. zł. zmniejsza modernizację oświetlenia ulicznego, więc na inwestycję wydajemy mniej. A wynika to z tego że kwota zaplanowana na ten rok to 400 tys. zł. pod warunkiem że przetarg oraz rozstrzygnięcie wykonujemy w styczniu. W związku z opóźnieniem w przetargu kwota 97 tys. musi być zapłacona PGE za prąd.

Głos zabrał radny Pan Bogdan Ferenc, który stwierdził, że został ogłoszony przetarg, do którego zgłosił się tylko jeden wykonawca. Gmina posiada możliwość, aby ten przetarg unieważnić.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował, że fakt zgłoszenia się do przetargu tylko jednego wykonawcy nie upoważnia do jego unieważnienia.

Głos zabrał radny Pan Andrzej Steciuk, który ponownie przytoczył opinię Komisji Budżetu w tej sprawie.

Pan Bogusław Pleskacz poinformował, że do programu SOWA owszem był nabór w 2014 roku, który się zakończył, natomiast planowany jest kolejny. W kwestii kwoty 97 tys. zł. przechodzi na dodatkowy budżet zakupu energii jeśli tak jest, radny poprosił o wyjaśnienie, dlaczego decydujemy o tym teraz kiedy uchwalona jest uchwała budżetowa.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że pieniądze w budżecie pierwotnie przeznaczona na spłatę, -skoro tej spłaty się nie dokonuje - są przeznaczone na prąd, ponieważ obecne lampy tyle zużyją. Nie są to więc żadne dodatkowe pieniądze, tylko przesunięcie w skutek opóźnienia procedury przetargowej.

Pan Bogusław Pleskacz – gdybyśmy zatwierdzili zmianę budżetową i przyjęli, że przetarg został rozstrzygnięty, nowe lampy zaświeciłyby w kwietniu.

Burmistrz – w tym momencie już nie, ponieważ wykonawca ma określony czas na realizację, więc dopiero ok. 15 czerwca i wtedy też rozpocząłby się termin spłaty.

Pan Bogusław Pleskacz zapytał kto w takim wypadku jest odpowiedzialny za rozstrzygnięcie przetargu tak późno.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował, że przetarg można rozstrzygnąć mając na to środki finansowe, które zatwierdza Rada.

Głos zabrał Pan Arkadiusz Lupa, który poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej dotyczy wielu różnych kwestii, dlatego też proponuje zmienić ją jedynie w części, która jest dyskusyjna, jednak prosi o opinie radcy w tej kwestii.

Radca Prawny poinformował, że zmiana w części projektu uchwały musi uzyskać zgodę wnioskodawcy, w tym wypadku Burmistrza.

Pan Bogusław Pleskacz zawniósł o 15-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Bogusława Pleskacza.

***Za – 13, przeciw – 0, obecnych – 13 radnych (jednogłośnie)***

Wniosek został przyjęty.

Po przerwie:

Burmistrz nie wniósł żadnych zmian do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Ustrzyki Dolne.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

***Głosowanie: za – 2, przeciw – 9, wstrzymujących się – 2, obecnych 13 radnych***

Projekt uchwały nie został przyjęty.

Kolejno Pan Burmistrz wycofał projekt uchwały ***w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Ustrzyki Dolne.***

Radca prawny wyraził opinię że w tym momencie wycofanie kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej jest konieczne, ponieważ obie uchwały są ze sobą połączone.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Burmistrza:

***Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie)***

Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad.

**3) w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Ustrzyki Dolne na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,**

Projekt uchwały szczegółowo przedstawił Pan Burmistrz.

Opinia Komisji Budżetu – **negatywna – zał. Nr 3.**

Radny Pan Andrzej Steciuk poinformował że punktem spornym jest m.in. § 6 w którym widnieje zapis, że „... *Burmistrz może powołać komisje do oceny formalnej wniosków*”.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował że ani Burmistrz ani Rada nie są powołani by wspierać remonty domów prywatnych.

Głos zabrał radny Pan Arkadiusz Lupa, który zapytał czy w związku z tym ograniczamy zakres pomocy osobom prywatnym.

Burmistrz odpowiedział, że projekt uchwały przygotowywała Pani Skarbnik po konsultacji z Burmistrzem na podstawie aktualnych przepisów prawa oraz wzorów powszechnie obowiązujących.

Głos zabrał radny Pan Tadeusz Kocur, który powrócił do wypowiedzi Pana Andrzeja Steciuka i zasugerował aby w § 6 w którym widnieje zapis, że „... *Burmistrz może powołać komisje do oceny formalnej wniosków*”, usunąć zapis „*może*”.

W odpowiedzi Pan Burmistrz – zapis ten możemy zmienić.

Arkadiusz Lupa – dotychczas Rada mogła wspierać cenne obiekty osób prywatnych na podstawie obowiązujących przepisów, jest rzeczą trafna by o takie cenne zabytki dbać. W tym momencie nie zawężamy sobie zakresu działania, czy dofinansujemy jakąś inicjatywę z tym związaną jest to już kwestia indywidualna, bo każdy obiekt jest inny.

Burmistrz – Pomoc osobom prywatnym w tym zakresie jest znikoma. Za pieniądze podatników remontujemy to, co jest dla podatników dostępne. Osoby prywatne mogą skorzystać z różnych innych form pomocy w zakresie ochrony zabytków, które są ich własnością.

Głos zabrał radny Pan Marek Dziwisz, który poinformował, że w jego wsi mieszka kobieta, która jest właścicielką zabytkowej nieruchomości, gdzie np. zawali się dach, w związku z tym pytanie czy po podjęci tej uchwały będziemy mogli pomóc tej kobiecie.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował, że w takich sytuacjach pomagają inne powołane w tym celu instytucje np. pomoc społeczna. Ponadto, jeżeli dom ten nie

byłby wpisany do rejestru zabytków i tak nie można by skorzystać z pomocy na podstawie tej uchwały.

Kolejno Pan Burmistrz po sugestii Tadeusza Kocura w tej sprawie oraz konsultacji z Radcą Prawnym zaprezentował brzmienie zmienionego § 6 w sposób następujący:

*„Burmistrz Ustrzyk Dolnych powołuje komisję, która dokonuje sprawdzenia złożonych wniosków pod względem formalnym, oraz proponuje wysokość dotacji dla podmiotu w projekcie budżetu gminy lub w projekcie zmian w budżecie gminy, gdy wniosek o dotację został złożony po terminie określonym w 4 ust. 3.”*

Głos zabrał Pan Andrzej Steciuk, który poinformował, że w dalszym ciągu nie zmienia to meritum sprawy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Pana Burmistrza:

**Głosowanie – za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, obecnych – 13 radnych – poprawka została przyjęta.**

Pan Andrzej Steciuk przypomniał opinie Komisji budżetu w tej sprawie – opinia Komisji negatywna.

Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały:

**Głosowanie: za – 1, przeciw – 9, wstrzymujących się – 3, obecnych 13 radnych. – projekt uchwały nie został przyjęty.**

**4) w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Ustrzyki Dolne,**

Projekt uchwały przedstawił Pan Burmistrz.

Opinię Komisji Budżetu i Inicjatyw Gospodarczych przedstawił Pan Andrzej Steciuk – **opinia pozytywna – załącznik Nr 3.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).**

**5) w sprawie wprowadzenia czasowego zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na określonym obszarze gminy Ustrzyki Dolne w celu zapewnienia porządku publicznego na czas Archidiecezjalnych Dni Młodych,**

Projekt uchwały przedstawił Pan Burmistrz.

Opinia Komisji ds. Rodziny, Opieki Społecznej, Zdrowia i Spraw Mieszkaniowych – pozytywna - **opinia Komisji stanowi załącznik Nr 4.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).**

- 6) w sprawie wyłonienia przedstawiciela Gminy Ustrzyki Dolne do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych,**

Pani Renata Wolańska w imieniu Komisji ds. Rodziny, Opieki Społecznej, Zdrowia i Spraw Mieszkaniowych zgłosiła kandydaturę Pani Janiny Oterskiej – **opinia Komisji stanowi załącznik Nr 4.**

Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę Pana Stanisław Leszega i odczytał pisemną zgodę kandydata.

Opinię Komisji Budżetu i Inicjatyw Gospodarczych przedstawił Pan Andrzej Steciuk – **opinia pozytywna – załącznik Nr 3.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).**

Pan Arkadiusz Lupa zapytał czy kandydat powinien wchodzić w skład Rady Miejskiej.

Radca Prawny poinformował, że kandydat musi zostać wybrany przez Radę, natomiast nie musi wchodzić w jej skład.

Kolejno przewodniczący Rady zapytał czy Pani Janina Oterska wyraża zgodę na kandydowanie – wyraziła zgodę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie obie kandydatury. W Wyniku głosowania - 7 radnych opowiedziało się za kandydaturą Pani Janiny Oterskiej, natomiast 4 – za kandydaturą Pana Stanisława Leszega, wobec czego Pani Janina Oterska została wybrana do Rady Społecznej przy działającej przy SP ZOZ.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały:

**Głosowanie: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3, obecnych 13 radnych**

- 7) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż położonej na terenie miasta Ustrzyki Dolne nieruchomości mienia komunalnego, oznaczonej numerami działek 288/9, 289/1,**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Alicja Kisielewicz.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska, Nadzoru Architektonicznego i Zagospodarowania Przestrzennego przedstawił Pan Henryk Tymejczyk – opinia pozytywna – **Zał. Nr 5.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).**

**8) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż położonej na terenie miasta Ustrzyki Dolne nieruchomości mienia komunalnego, oznaczonej numerami działek 2056/5, 2056/6, 2056/7.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Alicja Kisielewicz.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska, Nadzoru Architektonicznego i Zagospodarowania Przestrzennego przedstawił Pan Henryk Tymejczyk – opinia pozytywna – **Zał. Nr 5.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).**

**9) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż położonej na terenie miasta Ustrzyki Dolne nieruchomości mienia komunalnego, oznaczonej numerem działki 1331/2,**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Alicja Kisielewicz.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska, Nadzoru Architektonicznego i Zagospodarowania Przestrzennego przedstawił Pan Henryk Tymejczyk – opinia pozytywna – **Zał. Nr 5.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

**Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).**



**10) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż położonej na terenie miejscowości Nowosielce Kozickie, gmina Ustrzyki Dolne, nieruchomości mienia komunalnego, oznaczonej numerem działki 361/2,**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Alicja Kisielewicz.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska, Nadzoru Architektonicznego i Zagospodarowania Przestrzennego przedstawił Pan Henryk Tymejczyk – opinia pozytywna – **Zał. Nr 5.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

***Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).***

**11) w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych oraz w sprawie zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej na terenie gminy Ustrzyki Dolne,**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Alicja Kisielewicz.

Opinię Komisji Ochrony Środowiska, Nadzoru Architektonicznego i Zagospodarowania Przestrzennego przedstawił Pan Henryk Tymejczyk – opinia pozytywna – **Zał. Nr 5.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

***Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).***

**12) w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Ustrzyki Dolne”,**

Projekt uchwały przedstawił Pan Burmistrz.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

***Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 13 radnych (jednogłośnie).***

## **Ad. 7 Wolne wnioski i zapytania radnych.**

Głos w tym punkcie zabrał Pan Bogdan Ferenc, który nawiązał do wypowiedzi radnego Pana Bogusława Pleskacz podczas listopadowej sesji w sprawie złożenia zawiadomienia do prokuratury w sprawie nie skorzystania z pierwokupu przez Burmistrza Ustrzyk Dolnych na wniosek radnych Bieszczadzkiego Stowarzyszenia Samorządowego.

Pan Andrzej Steciuk odczytał opinię prawną w tej sprawie – ***opinia stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.***

Przewodniczący Rady przytoczył również art. 23 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym „... *Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców*”. Przewodniczący Rady poinformował, że bazując na tym stwierdzeniu, radni BSS pozwolili sobie na zwrócenie się do Burmistrza z prośbą o zaniechanie prawa pierwokupu, co z kolei było reakcją na prośbę mieszkańca naszej gminy i zarazem przedsiębiorcy, który zwrócił się w tej sprawie podczas pełnienia dyżuru Przewodniczącego Rady. Nie było w tej sprawie żadnych innych celów, ani podtekstów. Była to jedynie prośba do Burmistrza o rozważanie propozycji. Ponadto Pan Przewodniczący zaznaczył, że tak są traktowani wszyscy mieszkańcy, bez względu na to jak się ktoś nazywa i jaką rolę pełni. Nie jest jednak powiedziane, że wszystkie sprawy będą załatwiane pozytywnie, ponieważ każda sprawa jest indywidualna. W tej konkretnej sprawie radni BSS nie widzieli potrzeby utrudniania ani komplikowania komuś sytuacji.

Głos zabrał radny Pan Bogusław Pleskacz, który poinformował, że wystąpienie kierowane do radcy prawnego podczas sesji było podyktowane wątpliwościami czy podpieranie się dokumentem podpisanym przez część radnych, nie narusza zasad lobbingu, nie miało na celu nikogo oskarżać. Była to prośba z której radca nie skorzystał, w związku z powyższym radny poinformował, że w tej sytuacji jest zmuszony sam złożyć takie zawiadomienie.

W odpowiedzi radca prawny Pan Sławomir Tarnawski poinformował, że dostał konkretną prośbę o sporządzenie opinii prawnej i taką też opinię wydał z należytą starannością i wiedzą. Ponadto Pan Sławomir Tarnawski poinformował, że osobiście w listopadowej sesji nie uczestniczył, oraz, że zawsze można zwrócić się ponownie z zapytaniem jeżeli jest taka potrzeba, poprosił jedynie o wskazanie konkretnego problemu oraz krótkiego komentarza.

Głos zabrał radny Pan Marek Dziwisz który zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza o podwyżkę dla sołtysów oraz teczki związane z poborem podatków.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował, że koncepcja wyliczenia podwyżki jest gotowa i przedstawi to na najbliższym spotkaniu, jednak osobiście tej zmiany nie popiera. W kwestii zakupu teczek jeśli znajdą się na to środki zakupimy potrzebne rzeczy.

Głos zabrał radny Pan Arkadiusz Lupa, który zapytał o plany odnośnie zmiany organizacji w szkole w Wojtkówce i Wojtkowej.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował, że koncepcje są zawsze jednak Komisja Oświaty dostanie w najbliższym czasie projekt uchwały do zaopiniowania.

Głos zabrał Pan Tadeusz Kocur, który poinformował, że z jego wiedzy wynika, że są pewne problemy w kwestii wykupu miejsca parkingowego. Ponadto zwrócił uwagę o nie wywiezionym śniegu przy ulicy Korczaka.

W odpowiedzi Pan Burmistrz – W kwestii wykupu miejsca nie ma problemu by to zrobić. Wystarczy złożyć odpowiedni wniosek jest to załącznik do uchwały, nie ma problemu by wydać taką zgodę. W kwestii śniegu na ulicy Korczaka – odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Głos zabrał radny Pan Bogusław Pleskacz, który złożył interpelację w sprawie przedstawienia informacji finansowej w sprawie podatku lokalnego tj. Opłaty klimatycznej za rok 2016 – **zał. Nr 7**. Radny zwrócił się również z prośbą do Burmistrza o możliwość przedstawienia Turystyka i Biznes z Urzędu Marszałkowskiego.

W odpowiedzi Pan Burmistrz poinformował że odpowiedź na interpelację zostanie przedstawiona w odpowiednim terminie, natomiast w kwestii porządku obrad Pan Przewodniczący jest osobą kompetentną.

#### **Ad.8. Sprawy różne.**

Głos zabrał radny Pan Bogdan Ferenc, który poinformował że słusznie Burmistrz dwukrotnie umieścił na stronie internetowej Urzędu informację nt. palenia śmieci w mieście, co powoduje zatrucie powietrza. Radny poruszył kwestię w kontekście nadmiernego palenia śmieci przez mieszkańców.

#### **Ad.13. Zakończenie obrad.**

Zakończenie: 13.30.

Sporządziła:

Agnieszka Madej

